



## 記者発表資料

大阪経済記者クラブ会員各位

令和2年6月19日

### 「中小企業のテレワークについての緊急アンケート調査」結果について

【お問合せ先】大阪商工会議所 経営情報センター（野田・松井）  
TEL：06-6944-6353

#### 調査概要

- ◆調査目的：新型コロナウイルス感染症に伴い急増した中小企業のテレワークの実態調査
- ◆調査期間：令和2年6月2日（火）～6月16日（火）
- ◆調査対象：大阪府内を中心とする中小企業 3,228社
- ◆調査方法：調査票の発送・回収をFAXにて（一部、メール回答あり）
- ◆有効回答：407社（有効回答率12.6%）

#### 【調査結果のポイント】

##### テレワークの有無と実施概要

- ◎中小企業のテレワーク実施率は52%。
- ◎業種別では、情報通信、サービス業で比較的高く、建設業、小売業で低い。  
規模別では、社員数が多くなるほど高く、101人以上で7割。5人以下では3割。

##### テレワークの導入経緯

- ◎導入の契機は、「感染症対策の必要性」が約9割。「既に導入していた」企業は7%に過ぎず、53%が「全く考えていなかったが急ぎで導入した」。導入の検討開始は3月、4月が多く、使用開始は4月が突出して多い（実施企業の3社に1社）。
- ◎実施企業の46%で「運用規程を（殆ど）整備しないまま導入」し、37%で「社員にセキュリティ教育・安全確保指示を（殆ど）行えないまま導入」。
- ◎導入課題は、実施企業で「セキュリティが不安」（50%）、「運用規程・労務管理規程等の整備が不十分」（41%）など。不実施企業で「対象となる部門・業務・社員が少ない・選定しにくい」（57%）、「IT環境が不十分」（25%）など。

##### テレワークの導入後の経過

- ◎「業務の生産性」は「総じて低下」が28%。「社内外のコミュニケーション」は「総じて低下」が46%。「セキュリティへの不安」は31%が「増した」と回答。
- ◎総評としては、3社に2社が「良好」「概ね良好」。継続予定は約74%。
- ◎継続課題は、「セキュリティ強化」（47%）、「IT環境の整備」（42%）、「運用規程・労務管理規程の整備」（40%）など。

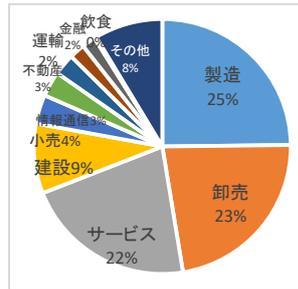
# 中小企業のテレワークについての緊急アンケート調査 結果

令和2年(2020年)6月19日発表  
大阪商工会議所 経営情報センター

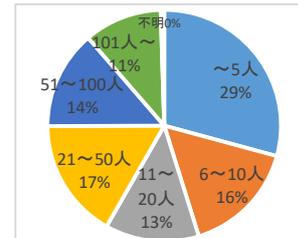
- ◆調査目的:新型コロナウイルス感染症に伴い急増した中小企業のテレワークの実態調査
- ◆調査期間:令和2年6月2日(火)～6月16日(火)
- ◆調査対象:大阪府内を中心とする中小企業 3,228社
- ◆調査方法:調査票の発送・回収ともにFAXにて(一部、メール回答あり)
- ◆有効回答:407社(有効回答率12.6%)

**有効回答数** 407

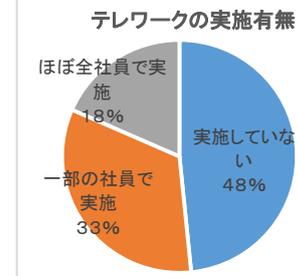
| 有効回答社の業種 | 全体407社のうち | 全体407社のうち |
|----------|-----------|-----------|
| 製造       | 101       | 25%       |
| 卸売       | 92        | 23%       |
| サービス     | 88        | 22%       |
| 建設       | 36        | 9%        |
| 小売       | 15        | 4%        |
| 情報通信     | 13        | 3%        |
| 不動産      | 11        | 3%        |
| 運輸       | 8         | 2%        |
| 金融       | 7         | 2%        |
| 飲食       | 1         | 0%        |
| その他      | 35        | 9%        |



| 有効回答社の社員数 | 全体407社のうち | 全体407社のうち |
|-----------|-----------|-----------|
| ～5人       | 119       | 29%       |
| 6～10人     | 65        | 16%       |
| 11～20人    | 53        | 13%       |
| 21～50人    | 68        | 17%       |
| 51～100人   | 56        | 14%       |
| 101人～     | 44        | 11%       |
| 不明        | 2         | 0%        |

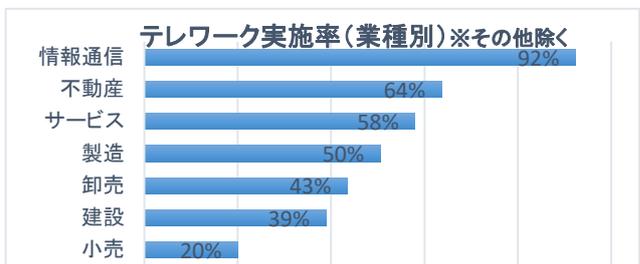


| 問1① テレワークの有無【細別】 | 全体407社のうち | 全体407社のうち |
|------------------|-----------|-----------|
| 実施していない          | 197       | 48%       |
| 一部の社員で実施         | 135       | 33%       |
| ほぼ全社員で実施         | 75        | 18%       |

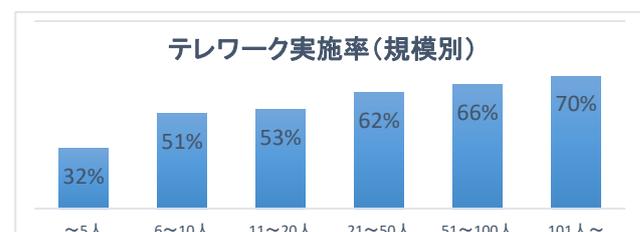


| 問1② テレワークの有無【大別】 | 全体407社のうち | 全体407社のうち |
|------------------|-----------|-----------|
| 実施していない          | 197       | 48%       |
| 実施               | 210       | 52%       |

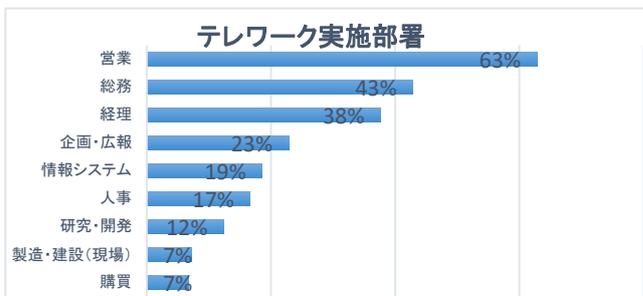
| 問1③ テレワークを実施【業種別】   | 実施210社のうち | その業種での実施率 |
|---------------------|-----------|-----------|
| 情報通信                | 12        | 92%       |
| 不動産                 | 7         | 64%       |
| サービス                | 51        | 58%       |
| 製造                  | 51        | 50%       |
| 卸売                  | 40        | 43%       |
| 建設                  | 14        | 39%       |
| 小売                  | 3         | 20%       |
| その他(運輸、金融、飲食、無回答、他) | 32        | —         |



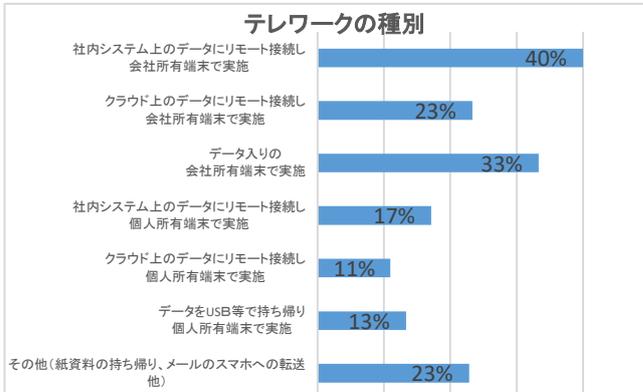
| 問1④ テレワークを実施【規模(社員数)別】 | 実施210社のうち | その規模での実施率 |
|------------------------|-----------|-----------|
| ～5人                    | 38        | 32%       |
| 6～10人                  | 33        | 51%       |
| 11～20人                 | 28        | 53%       |
| 21～50人                 | 42        | 62%       |
| 51～100人                | 37        | 66%       |
| 101人～                  | 31        | 70%       |
| 不明                     | 1         | —         |



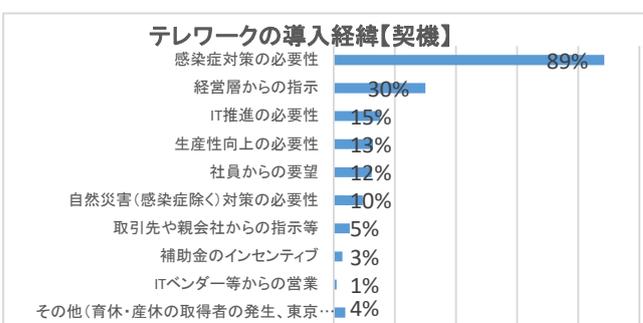
| 問2 テレワークの実施部署 ※複数回答可    | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|-------------------------|-----------|-----------|
| 営業                      | 132       | 63%       |
| 総務                      | 90        | 43%       |
| 経理                      | 79        | 38%       |
| 企画・広報                   | 48        | 23%       |
| 情報システム                  | 39        | 19%       |
| 人事                      | 35        | 17%       |
| 研究・開発                   | 26        | 12%       |
| 製造・建設(現場)               | 15        | 7%        |
| 購買                      | 14        | 7%        |
| その他(技術・デザイン・設計・翻訳・編集 他) | 48        | 23%       |



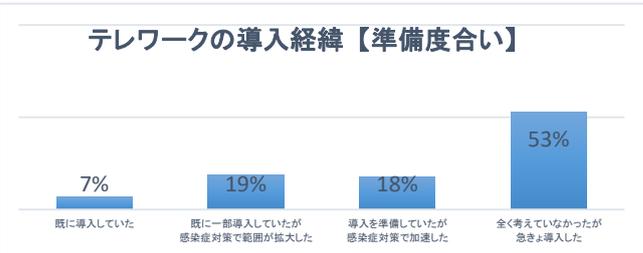
| 問3 テレワークの種別 ※複数回答可               | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|----------------------------------|-----------|-----------|
| 社内システム上のデータにリモート接続し<br>会社所有端末で実施 | 84        | 40%       |
| クラウド上のデータにリモート接続し<br>会社所有端末で実施   | 49        | 23%       |
| データ入りの<br>会社所有端末で実施              | 70        | 33%       |
| 社内システム上のデータにリモート接続し<br>個人所有端末で実施 | 36        | 17%       |
| クラウド上のデータにリモート接続し<br>個人所有端末で実施   | 23        | 11%       |
| データをUSB等で持ち帰り<br>個人所有端末で実施       | 28        | 13%       |
| その他(紙資料の持ち帰り、メールのスマホへの転送 他)      | 48        | 23%       |



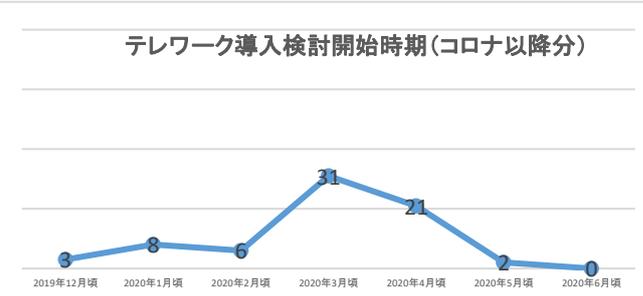
| 問4 テレワークの導入経緯【契機】 ※複数回答可   | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|----------------------------|-----------|-----------|
| 感染症対策の必要性                  | 186       | 89%       |
| 経営層からの指示                   | 63        | 30%       |
| IT推進の必要性                   | 32        | 15%       |
| 生産性向上の必要性                  | 27        | 13%       |
| 社員からの要望                    | 26        | 12%       |
| 自然災害(感染症除く)対策の必要性          | 20        | 10%       |
| 取引先や親会社からの指示等              | 11        | 5%        |
| 補助金のインセンティブ                | 6         | 3%        |
| ITベンダー等からの営業               | 2         | 1%        |
| その他(育休・産休の取得者の発生、東京五輪対策 他) | 8         | 4%        |



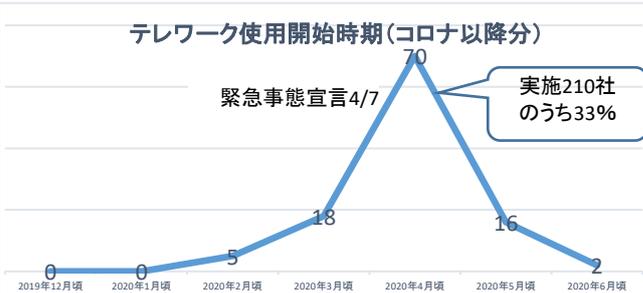
| 問5 テレワークの導入経緯【準備度合い】         | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|------------------------------|-----------|-----------|
| 既に導入していた                     | 14        | 7%        |
| 既に一部導入していたが<br>感染症対策で範囲が拡大した | 39        | 19%       |
| 導入を準備していたが<br>感染症対策で加速した     | 37        | 18%       |
| 全く考えていなかったが<br>急ぎ導入した        | 111       | 53%       |
| 無回答                          | 9         | 4%        |



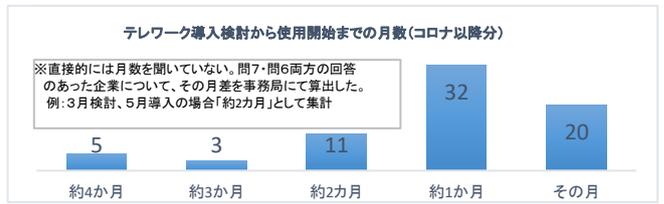
| 問6 テレワークの導入経緯【検討開始時期(コロナ以降のみ集計)】 | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|----------------------------------|-----------|-----------|
| 2019年11月頃以前                      | 32        | 15%       |
| 2019年12月頃                        | 3         | 1%        |
| 2020年1月頃                         | 8         | 4%        |
| 2020年2月頃                         | 6         | 3%        |
| 2020年3月頃                         | 31        | 15%       |
| 2020年4月頃                         | 21        | 10%       |
| 2020年5月頃                         | 2         | 1%        |
| 2020年6月頃                         | 0         | 0%        |
| 無回答                              | 107       | 51%       |



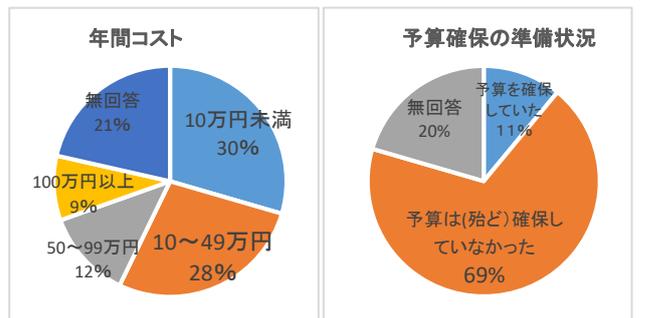
| 問7 テレワークの導入経緯【使用開始時期(コロナ以降のみ集計)】 | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|----------------------------------|-----------|-----------|
| 2019年11月頃以前                      | 18        | 9%        |
| 2019年12月頃                        | 0         | 0%        |
| 2020年1月頃                         | 0         | 0%        |
| 2020年2月頃                         | 5         | 2%        |
| 2020年3月頃                         | 18        | 9%        |
| 2020年4月頃                         | 70        | 33%       |
| 2020年5月頃                         | 16        | 8%        |
| 2020年6月頃                         | 2         | 1%        |
| 無回答                              | 81        | 39%       |



| 問8 テレワークの導入経緯【検討から使用開始までの月数(コロナ以降のみ集計)】 | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|---|-----------|-----------|
| 約4か月(5か月にわたり)                           | 5         | —         |
| 約3か月(4か月にわたり)                           | 3         | —         |
| 約2か月(3か月にわたり)                           | 11        | —         |
| 約1か月(2か月にわたり)                           | 32        | —         |
| 0か月(その月のうちに)                            | 20        | —         |

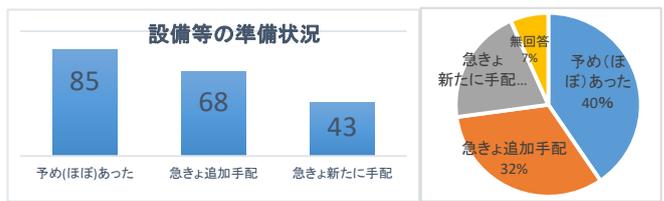


| 問9 テレワークの導入経緯【年間コスト】 | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|----------------------|-----------|-----------|
| 10万円未満               | 62        | 30%       |
| 10万円～49万円            | 58        | 28%       |
| 50万円～99万円            | 26        | 12%       |
| 100万円以上              | 19        | 9%        |
| 無回答                  | 45        | 21%       |



| 問10 テレワークの導入経緯【予算確保の準備状況】 | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|---------------------------|-----------|-----------|
| 予算を確保していた                 | 23        | 11%       |
| 予算は(殆ど)確保していなかった          | 144       | 69%       |
| 無回答                       | 43        | 20%       |

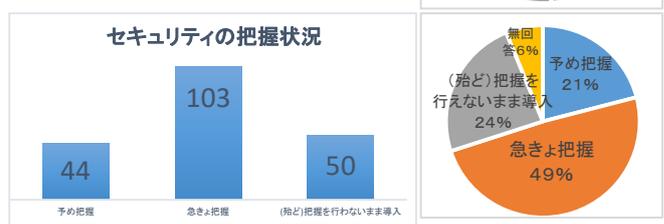
| 問11 テレワークの導入経緯【設備等の準備状況】              | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|---------------------------------------|-----------|-----------|
| テレワークに必要な設備・サービスは予め(ほぼ)あった            | 85        | 40%       |
| テレワークに必要な設備・サービスは不足していたので急きよ追加手配した    | 68        | 32%       |
| テレワークに必要な設備・サービスは(殆ど)無かったので急きよ新たに手配した | 43        | 20%       |
| 無回答                                   | 14        | 7%        |



| 問12 テレワークの導入経緯【運用体制の整備状況】  | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|----------------------------|-----------|-----------|
| テレワークの運用規程を予め整備していた        | 25        | 12%       |
| テレワークの運用規程を急きよ整備した         | 77        | 37%       |
| テレワークの運用規程を(殆ど)整備しないまま導入した | 97        | 46%       |
| 無回答                        | 11        | 5%        |



| 問13 テレワークの導入経緯【セキュリティの把握状況】                  | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|--|-----------|-----------|
| 社員の個人所有端末や自宅通信環境の有無やセキュリティを予め把握していた          | 44        | 21%       |
| 社員の個人所有端末や自宅通信環境の有無やセキュリティを急きよ把握した           | 103       | 49%       |
| 社員の個人所有端末や自宅通信環境の有無やセキュリティの把握を(殆ど)行えないまま導入した | 50        | 24%       |
| 無回答  | 13        | 6%        |



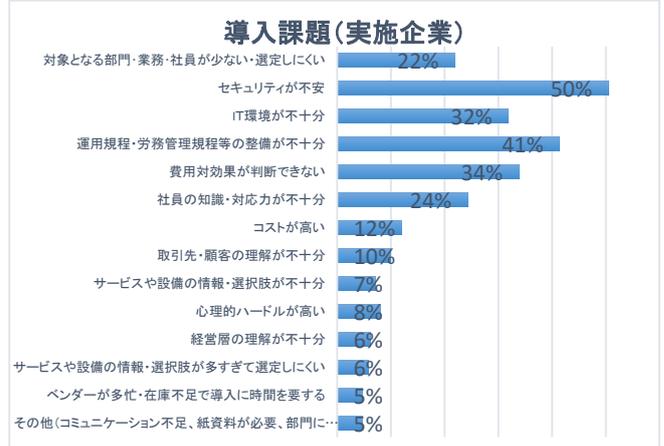
| 問14 テレワークの導入経緯【セキュリティ教育の実施状況】     | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|-----------------------------------|-----------|-----------|
| 社員にセキュリティ教育・安全確保指示を予め行っていた        | 56        | 27%       |
| 社員にセキュリティ教育・安全確保指示を急きよ行った         | 59        | 28%       |
| 社員にセキュリティ教育・安全確保指示を(殆ど)行えないまま導入した | 78        | 37%       |
| 無回答                               | 17        | 8%        |



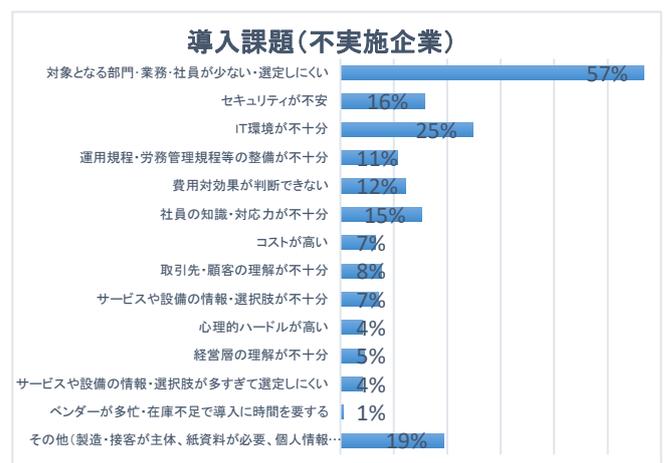
| 問15① テレワークの導入経緯【導入課題(全体)】※複数回答可 | 全体407社のうち | 全体407社のうち |
|---------------------------------|-----------|-----------|
| 対象となる部門・業務・社員が少ない・選定しにくい        | 158       | 39%       |
| セキュリティが不安                       | 137       | 34%       |
| IT環境が不十分                        | 116       | 29%       |
| 運用規程・労務管理規程等の整備が不十分             | 108       | 27%       |
| 費用対効果が判断できない                    | 95        | 23%       |
| 社員の知識・対応力が不十分                   | 81        | 20%       |
| コストが高い                          | 38        | 9%        |
| 取引先・顧客の理解が不十分                   | 36        | 9%        |
| サービスや設備の情報・選択肢が不十分              | 29        | 7%        |
| 心理的ハードルが高い                      | 25        | 6%        |
| 経営層の理解が不十分                      | 22        | 5%        |
| サービスや設備の情報・選択肢が多すぎて選定しにくい       | 20        | 5%        |
| ベンダーが多忙・在庫不足で導入に時間を要する          | 11        | 3%        |
| その他(問15②③参照)                    | 48        | 12%       |



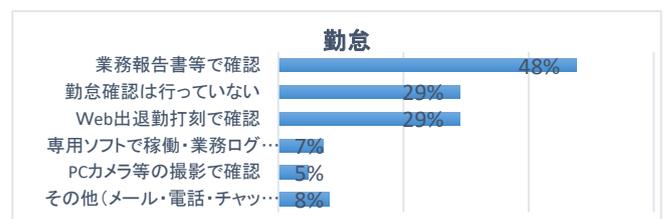
| 問15② テレワークの導入経緯【導入課題(実施企業)】 ※複数回答可    | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|---------------------------------------|-----------|-----------|
| 対象となる部門・業務・社員が少ない・選定しにくい              | 46        | 22%       |
| セキュリティが不安                             | 106       | 50%       |
| IT環境が不十分                              | 67        | 32%       |
| 運用規程・労務管理規程等の整備が不十分                   | 87        | 41%       |
| 費用対効果が判断できない                          | 71        | 34%       |
| 社員の知識・対応力が不十分                         | 51        | 24%       |
| コストが高い                                | 25        | 12%       |
| 取引先・顧客の理解が不十分                         | 21        | 10%       |
| サービスや設備の情報・選択肢が不十分                    | 15        | 7%        |
| 心理的ハードルが高い                            | 17        | 8%        |
| 経営層の理解が不十分                            | 13        | 6%        |
| サービスや設備の情報・選択肢が多すぎて選定しにくい             | 12        | 6%        |
| ベンダーが多忙・在庫不足で導入に時間を要する                | 10        | 5%        |
| その他(コミュニケーション不足、紙資料が必要、部門による不公平感など 他) | 10        | 5%        |



| 問15③ テレワークの導入経緯【導入課題(不実施企業)】 ※複数回答可       | 不実施197社のうち | 不実施197社のうち |
|---|------------|------------|
| 対象となる部門・業務・社員が少ない・選定しにくい                  | 112        | 57%        |
| セキュリティが不安                                 | 31         | 16%        |
| IT環境が不十分                                  | 49         | 25%        |
| 運用規程・労務管理規程等の整備が不十分                       | 21         | 11%        |
| 費用対効果が判断できない                              | 24         | 12%        |
| 社員の知識・対応力が不十分                             | 30         | 15%        |
| コストが高い                                    | 13         | 7%         |
| 取引先・顧客の理解が不十分                             | 15         | 8%         |
| サービスや設備の情報・選択肢が不十分                        | 14         | 7%         |
| 心理的ハードルが高い                                | 8          | 4%         |
| 経営層の理解が不十分                                | 9          | 5%         |
| サービスや設備の情報・選択肢が多すぎて選定しにくい                 | 8          | 4%         |
| ベンダーが多忙・在庫不足で導入に時間を要する                    | 1          | 1%         |
| その他(製造・接客が主体、紙資料が必要、個人情報の取扱い、在宅勤務環境の問題 他) | 38         | 19%        |



| 問16 テレワークの導入後の経過【勤怠】 ※複数回答可 | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|-----------------------------|-----------|-----------|
| 業務報告書等で確認                   | 100       | 48%       |
| 勤怠確認は行っていない                 | 61        | 29%       |
| Web出退勤打刻で確認                 | 61        | 29%       |
| 専用ソフトで稼働・業務ログを確認            | 15        | 7%        |
| PCカメラ等の撮影で確認                | 10        | 5%        |
| その他(メール・電話・チャットでの始終業確認 他)   | 17        | 8%        |



| 問17 テレワークの導入後の経過【業務の生産性】 | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|--------------------------|-----------|-----------|
| 総じて向上した                  | 17        | 8%        |
| 不変                       | 81        | 39%       |
| 総じて低下した                  | 58        | 28%       |
| 不明                       | 50        | 24%       |
| 無回答                      | 4         | 2%        |



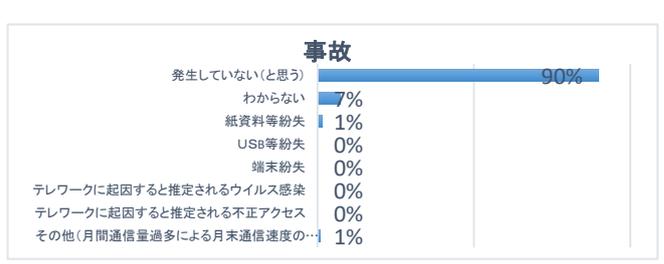
| 問18 テレワークの導入後の経過【社内外コミュニケーション】 | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|--------------------------------|-----------|-----------|
| 総じて向上した                        | 12        | 6%        |
| 不変                             | 73        | 35%       |
| 総じて低下した                        | 97        | 46%       |
| 不明                             | 24        | 11%       |
| 無回答                            | 4         | 2%        |



| 問19 テレワークの導入後の経過【セキュリティへの不安】 | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|------------------------------|-----------|-----------|
| 低下した                         | 13        | 6%        |
| 不変                           | 81        | 39%       |
| 増した                          | 66        | 31%       |
| 不明                           | 43        | 20%       |
| 無回答                          | 7         | 3%        |



| 問20 テレワークの導入後の経過【事故】 ※複数回答可 | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|-----------------------------|-----------|-----------|
| 発生していない(と思う)                | 189       | 90%       |
| わからない                       | 15        | 7%        |
| 紙資料等紛失                      | 3         | 1%        |
| USB等紛失                      | 0         | 0%        |
| 端末紛失                        | 0         | 0%        |
| テレワークに起因すると推定されるウイルス感染      | 0         | 0%        |
| テレワークに起因すると推定される不正アクセス      | 0         | 0%        |
| その他(月間通信量過多による月末通信速度の低下 他)  | 2         | 1%        |

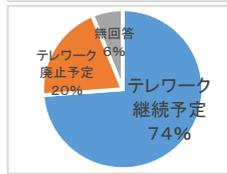


| 問21 テレワークの導入後の経過【総評】 | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|----------------------|-----------|-----------|
| 良好・効果大               | 6         | 3%        |
| 概ね良好                 | 138       | 66%       |
| あまり良好でない             | 50        | 24%       |
| 良好でない                | 9         | 4%        |
| 無回答                  | 7         | 3%        |

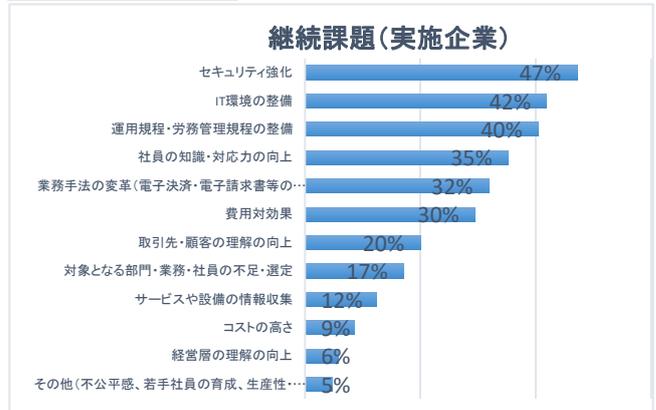


|                   | 継続予定率 |
|-------------------|-------|
| 「良好・効果大」「概ね良好」    | 83%   |
| 「あまり良好でない」「良好でない」 | 53%   |

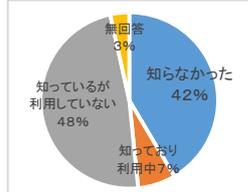
| 問22 テレワークの導入後の経過【今後】       | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|----------------------------|-----------|-----------|
| テレワークを継続予定(対象や時期を限定する場合含む) | 155       | 74%       |
| テレワークを廃止予定                 | 42        | 20%       |
| 無回答                        | 13        | 6%        |



| 問23 テレワークの導入後の経過【継続課題】 ※複数回答可    | 実施210社のうち | 実施210社のうち |
|----------------------------------|-----------|-----------|
| セキュリティ強化                         | 99        | 47%       |
| IT環境の整備                          | 88        | 42%       |
| 運用規程・労務管理規程の整備                   | 85        | 40%       |
| 社員の知識・対応力の向上                     | 74        | 35%       |
| 業務手法の変革(電子決済・電子請求書等の導入等)         | 67        | 32%       |
| 費用対効果                            | 62        | 30%       |
| 取引先・顧客の理解の向上                     | 42        | 20%       |
| 対象となる部門・業務・社員の不足・選定              | 36        | 17%       |
| サービスや設備の情報収集                     | 26        | 12%       |
| コストの高さ                           | 18        | 9%        |
| 経営層の理解の向上                        | 12        | 6%        |
| その他(不公平感、若手社員の育成、生産性・コミュニケーション他) | 10        | 5%        |



| 問24 厚生労働省「働き方改革推進支援助成金(新型コロナウイルス感染症対策のためのテレワークコース)」 | 全体407社のうち | 全体407社のうち |
|---|-----------|-----------|
| 知らなかった  | 169       | 42%       |
| 知っており利用中  | 28        | 7%        |
| 知っているが利用していない(手続きが煩雑、PC等ハードが対象外、時間不足、金額が合わない他)      | 196       | 48%       |
| 無回答   | 14        | 3%        |



| 問25 商工会議所や国・自治体への要望事項  |
|--|
| 継続的な情報提供・無料相談、業種ごとの活用事例紹介、テレワーク普及促進、テレワークが出来ない業種・仕事への配慮や施策の実施、新しいIT標準仕様の作成、ハンコ文化撤廃、各種手続きの電子化、助成金の手続き簡素化、助成金の対象拡大、助成金の長期的支給 他 |